Fondazione Marco Biagi

I contratti di lavoro sportivo: tra continuità e discontinuità

La giustizia sportiva: situazione attuale e prospettive future

Fiscosport consulting
SUCCESSI DI SQUADRA

Associazione Italiana Avvocati dello Sport
Emilia Romagna

29 ottobre 2026

ITALIA CONI
SCUOLA DELLO SPORT
EMILIA ROMAGNA

Fondazione Marco Biagi

Quali tutele?

Giustizia statale

Giustizia sportiva (endo ed esofederale)

Autonomia limitata

l. 280/03

Fondazione Marco Biagi

Giustizia sportiva

Risoluzione delle controversie sportive (caratteristiche)

Specificità (sistema e singole discipline)

Autonomia e autodichia

tempestività

Fondazione Marco Biagi

Giustizia sportiva: in continua evoluzione

- Riforma epocale nel 2014: codice unitario di giustizia (codice di rito); Collegio di garanzia dello sport presso il CONI; Procura generale dello sport

- Riforma in corso (commissione per la riforma della giustizia sportiva; caso Agnelli)

Fondazione Marco Biagi

Fonte di riferimento (generale + regolamenti interni)

Art. 2 c. 2. codice di giustizia sportiva (espressione di autonomia normativa limitata **Deliberazione n. 1538 del Consiglio Nazionale del 9 novembre 2015; a**pprovato con Decreto Presidenza Consiglio dei Ministri del 16-12-2015)

Il processo sportivo attua i principi della parità delle parti, del contraddittorio e gli altri principi del giusto processo

La giurisdizione si attua mediante il **giusto processo** regolato dalla legge.
Ogni processo si svolge nel contradditorio tra le parti, in condizioni di parità, davanti a giudice terzo e imparziale.

La legge ne assicura la ragionevole durata.

Non solo codificato il principio, ma delineate anche le caratteristiche principali, non elencazione tassativa dei requisiti, un concetto «evanescente»

Fiscosport consulting
SUCCESSI DI SQUADRA

Associazione Italiana Avvocati dello Sport
Emilia Romagna

ITALIA CONI
SCUOLA DELLO SPORT
EMILIA ROMAGNA

Fondazione Marco Biagi

Disegno di legge costituzionale di modifica dell'art 111 Cost.

La norma sul giusto processo è una norma «a tessitura aperta» non esauribile con elencazione tassativa ed esaustiva di garanzie

Elencazione esemplificativa, condizioni minime, risalto alla finalità
Modalità processuali rafforzare la tutela delle parti

Fondazione Marco Biagi

Art. 111 si può applicare anche all'ambito sportivo?

Siamo sicuri che sia processo o procedimento?

Fondazione Marco Biagi

TITOLO I NORME GENERALI DEL PROCESSO SPORTIVO
CAPO I PRINCIPI DEL PROCESSO SPORTIVO

Art. 1 - Ambito di applicazione del Codice

1. Il presente Codice regola l'ordinamento e lo svolgimento dei procedimenti di giustizia innanzi alle Federazioni sportive nazionali e alle Discipline sportive associate (indicate d'ora in poi Federazioni).

2. Il processo sportivo attua i principi della parità delle parti, del contraddittorio e gli altri principi del giusto processo.

Fondazione Marco Biagi

Dopo la 280/03 → **D. lgs. 15/2004**

Sulla giustizia sportiva

Modifica al d. lgs. 242/99 («riordino del CONI»)

↓

poteri assegnati alla Giunta del CONI inerenti alla giustizia sportiva,

Fondazione Marco Biagi

la Giunta del CONI individua «con delibera sottoposta all'approvazione del Ministero per i beni e le attività culturali i criteri generali **dei procedimenti di giustizia sportiva,**

secondo i seguenti principi:

1) obbligo degli affiliati e tesserati, per la risoluzione delle controversie attinenti lo svolgimento dell'attività sportiva, di rivolgersi agli organi di giustizia federale;

2) previsione che i **procedimenti in materia di giustizia sportiva** rispettino i principi del contraddittorio tra le parti, del diritto di difesa, della terzietà e imparzialità degli organi giudicanti, della ragionevole durata, della motivazione e della impugnabilità delle decisioni; → **equo processo**

3) razionalizzazione dei rapporti tra procedimenti di giustizia sportiva di competenza del CONI con quelli delle singole federazioni sportive nazionali e delle discipline sportive associate

Fondazione Marco Biagi

Ma sono procedimenti o processi?
TAR Lazio, III ter, 14 aprile 2016, n. 4391

la natura amministrativa delle decisioni degli organi di giustizia sportiva è stata, d'altra parte, già affermata da questo stesso Tribunale, che ha sottolineato che "le decisioni degli organi di giustizia sportiva … sono **l'epilogo di procedimenti amministrativi** (seppure in forma giustiziale), e non già giurisdizionali, sì che **non possono ritenersi presidiate dalle garanzie del processo**". In particolare, alla giustizia sportiva si applicano oltre che le regole sue proprie, previste dalla normativa federale, per analogia quelle sull'istruttoria procedimentale
Inapplicabilità delle regole processuali di formazione in contraddittorio della prova

Fondazione Marco Biagi

Parere 1/2016 Collegio di Garanzia

Sulla natura del procedimento disciplinare – La potestà disciplinare nei confronti di "tesserati, affiliati e degli altri soggetti secondo le norme di ciascuna Federazione" (art. 44, comma 1, CGS del CONI), rappresenta un mezzo importante ed imparziale di autoregolamentazione interna delle condotte patologiche che si realizzano nel "micro-ordinamento" [federale] di appartenenza.
La condotta non conforme alle regole origina reazioni interne, espressive della potestà disciplinare di cui al micro-ordinamento di appartenenza

funzione della sanzione disciplinare → prevenire, dissuadere e sanzionare, dall'interno, violazioni di regole che rappresentano i pilastri su cui si fonda l'ordinamento sportivo. Né la violazione di siffatte regole di condotta interessa esclusivamente l'ordinamento di appartenenza.
Assumono rilevanza "esterna"
Per l'azione svolta dall'Ente di riferimento

Fondazione Marco Biagi

Giusto processo sportivo

<u>Principi cardine: effettività del rispetto delle norme dell'ordinamento sportivo</u>

Pienezza della tutela dei diritti e degli interessi di tutti i soggetti operanti nell'ordinamento sportivo;

Parità delle parti poste innanzi ad un <u>giudice terzo</u>, contraddittorio e altri principi del giusto processo sportivo;

Ragionevole durata del processo sportivo;

Obbligo di motivazione e di pubblicità delle decisioni del giudice sportivo;

Rinvio al cpc se compatibile con l'informalità del processo sportivo

Fondazione Marco Biagi

Questo quadro normativo può «sopravvivere»? E' compatibile con i principi eurounitari?

Sentenza Corte Ue: 16 luglio 2026
Caso Agnelli

Fattispecie

Dirigenti accusati di avere partecipato a un sistema di plusvalenze fittizie su trasferimento di giocatori per «gonfiare» il valore
Vietato lo svolgimento di qualunque attività in FIGC, sanzione estesa a livello mondiale dalla FIFA

Fondazione Marco Biagi

Lesione della libertà di circolazione

Quali tutele?
TAR solo potere risarcitorio, non demolitorio né provvedimenti provvisori

Interroga la Corte UE

Il sistema italiano di giustizia sportiva è compatibile con principi eurounitari?

↓

Rimedio giurisdizionale effettivo contro gli atti lesivi delle libertà fondamentali

Fondazione Marco Biagi

Corte UE Non demolisce il sistema di giustizia «tout court»

Subordina la legittimità al fatto che garantisca una **tutela giurisdizionale effettiva (compatibile con la tutela risarcitoria del TAR)**

Verificarsi di condizioni (verifica il TAR):

- Natura giurisdizionale;
- Indipendenza (dal potere esecutivo; no pressioni esterne, es: nomina);
- Imparzialità (equidistanza dalle parti);
- Garanzie procedurali (diritto alla difesa, al contraddittorio; equo processo);

- Precostituito per legge (esistenza, composizione e organizzazione del giudice) → ex art. 6 CEDU; art. 47 Carta di Nizza.

In definitiva, il TAR è chiamato a decidere sul destino della giustizia sportiva italiana

Fondazione Marco Biagi

Disclaimer

Queste diapositive sono state create per l'attività indicata in premessa.

Non sono di conseguenza una trattazione esaustiva sull'argomento e non possono altresì essere diffuse, riprodotte o citate al di fuori di questo contesto

Si ricorda che le presentazioni costituiscono materiale didattico ai sensi della Legge 22 aprile 1941, n. 633 ss.mm.ii. Tutti i diritti appartengono all'autore. Non è consentita la copia né la riproduzione. La diffusione è consentita nei soli limiti della divulgazione scientifica, senza scopo di lucro e purché se ne citi la fonte.

Fondazione Marco Biagi

Barbara Agostinis

Avvocato

+39 0722 327320

studiolegaleagostinis@avvbarbaraagostinis.it

Via E. Curiel 8 - 61121 – Pesaro

www.fiscosport-consulting.it

Fiscosport consulting
SUCCESSI DI SQUADRA

Associazione Italiana Avvocati dello Sport
Emilia Romagna

ITALIA CONI SCUOLA DELLO SPORT
EMILIA ROMAGNA

29 ottobre 2026